

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МИРОХОЗЯЙСТВЕННОГО УКЛАДА: РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ АГРОСЕКТОРА

Современные условия развития мировой торгово-экономической системы характеризуются геополитической неустойчивостью международных отношений, трансформацией политической и экономической систем межгосударственного сотрудничества, усилением процессов глобализации и конкуренции на мировых продовольственных рынках, ускоренным развитием высоких технологий и технико-технологической модернизацией производств, переходом на интеллектуальный форму труда, что определяет предпосылки формирования и планомерного перехода к новому мирохозяйственному укладу (МХУ).

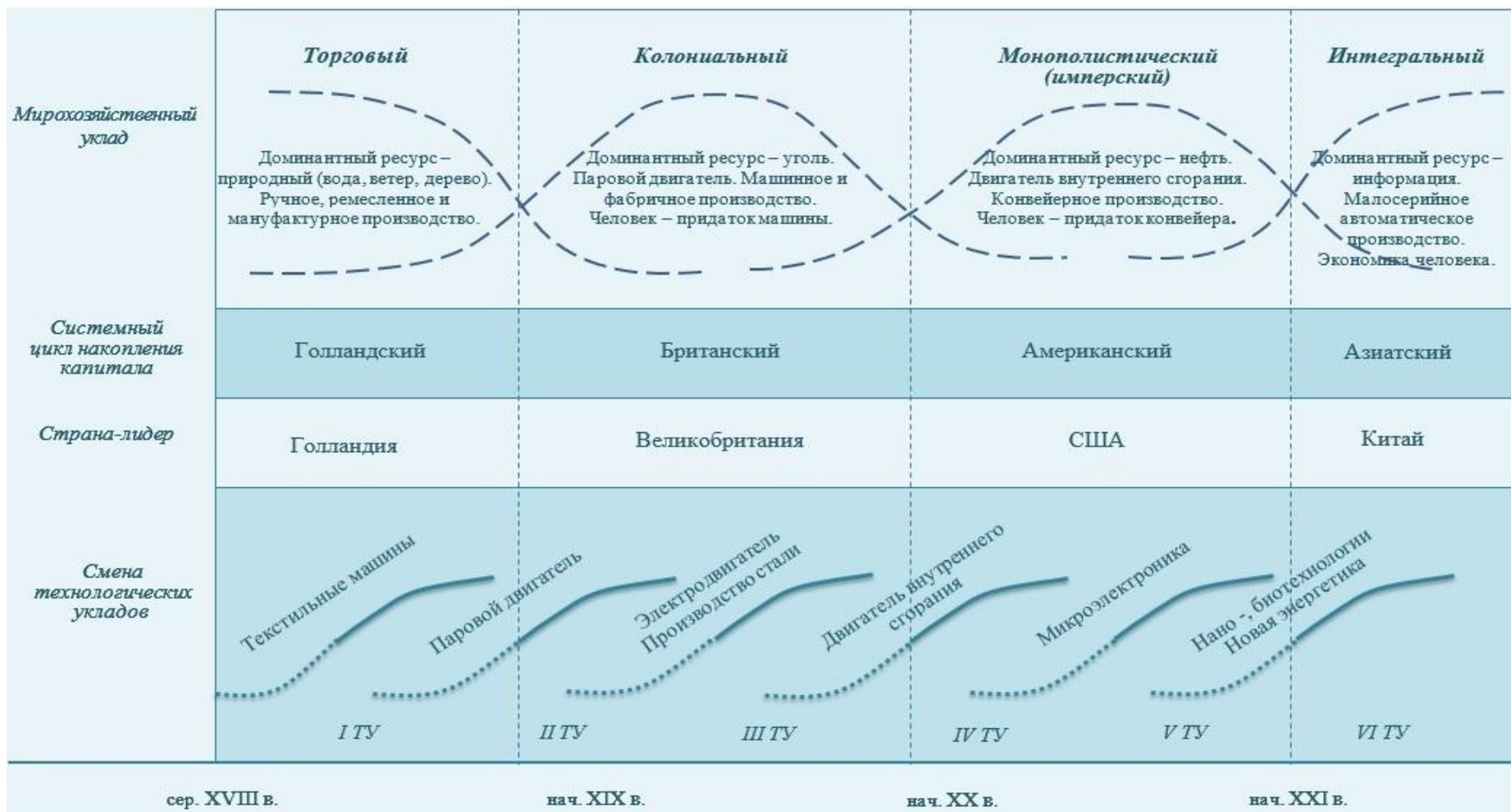
Вопрос периодизации, особенностей и обоснованность смены мирохозяйственных укладов, отражающих системные циклы накопления капитала, слабо исследованы. В научной работе Глазьева С.Ю. «Гипотеза о периодической смене мирохозяйственных укладов» под «мирохозяйственным укладом» понимается система взаимосвязанных международных и национальных институтов, обеспечивающих расширенное воспроизводство экономики и определяющих механизм глобальных экономических отношений [1]. При этом ключевое значение имеет институциональная структура страны-лидера, образующей ядро нового мирохозяйственного уклада, оказывающее превалирующее влияние на международные институты-регуляторы мирового рынка, интернациональные торгово-экономические и финансовые отношения.

Авторское понимание дефиниции «мирохозяйственный уклад» применительно для аграрного сектора экономики заключается в рассмотрении данной категории как институциональной среды международного и экономического сотрудничества, определяющего ведение расширенного воспроизводства аграрной сферы экономики государства и обеспечивающего активизацию инструментов торгово-экономических отношений на глобальном агропродовольственном рынке.

В основу периодизации и сменяемости мирохозяйственных укладов вошли вековые циклы накопления капитала, открытые Дж. Арриги, каждый из которых связан с периодом доминирования отдельной страны в мировой экономической системе [2]. На рисунке представлена общая картина периодичности смены мирохозяйственных укладов и их общие характеристики.

Переход к новому мирохозяйственному укладу, названному Глазьевым С.Ю. интегральным, сопровождается формированием и активным развитием нового технологического уклада. Завершается господство векового цикла накопления капитала с доминированием США, формируется ядро нового цикла накопления в азиатском регионе во главе с КНР. При этом основными принципами международных партнерских отношений становятся: отсутствие политики санкций и вмешательства во внутренние дела стран-партнеров, военно-торговой интервенции, соблюдение национальных интересов и суверенитета, переход к безотходному экологичному производству и пр. [3, 4].

Процесс смены мирохозяйственных укладов характеризуется «болезненностью» перестройки международных отношений, сопровождается структурным кризисом, депрессивностью экономической и политической систем, обострением межгосударственных и военно-политических конфликтов, перестройки системы торгово-экономического взаимодействия и др. Как показывают исследования, в начале прошлого века формирование монополистического мирохозяйственного уклада сопровождалось развязыванием мировых войн, завершение которых окончательно определило доминирующий регион-ядро МХУ – США.



**Рисунок – Периодизация смены мирохозяйственных укладов
(разработано по [1, 5])**

Сегодня, в период затухания американской гегемонии, отмечаются попытки со стороны США удержать свое господство посредством ведения агрессивной торгово-экономической политики, военных действий на Среднем и Ближнем Востоке, наращивания военного присутствия в отдельных регионах, то есть, развязывая мировую гибридную войну [4].

Как показывают исследования, в современный период происходит структурное изменение мировой экономики, в основе которого – формирование нового технологического уклада, характеризующегося комплексом нано, био-инженерных и информационно-коммуникационных технологий. Одним из характерных признаков формирования нового технологического уклада являются значительные колебания цен на нефть и другие энергоносители. В тот период бурный рост новых технологий с их активным использованием в производственной сфере, обеспечивающих ресурсоэффективность и сокращающих энергоёмкость производства, может дать толчок активного экономического развития развивающимся странам. Именно такая ситуация наблюдается сегодня в Китае и других странах Юго-Восточной Азии. За последние 40 лет Китай стал одним из ключевых игроков мировой торгово-экономической системы, заняв лидирующие позиции по ВВП и экспорту высокотехнологичных товаров. С 1980 г. доля Китая в мировом ВВП (по показателям ППС) увеличилась более чем в 8 раз, достигнув в 2020 г. показателя 18,56 %. Для сравнения: доля США составляет 15,98 %, Индии – 6,67 %, Германии – 3,42 %, России – 3,09 %¹ [6, 7]. При этом активный рост отмечается в начале 2000-х гг. с одновременным сокращением влияния США на мировом торгово-экономическом рынке, обуславливающим уменьшение «ядра» Американского цикла накопления капитала с одновременным бурным ростом «ядра» Азиатского.

Ускоренному развитию экономики Китая, в том числе аграрной отрасли, способствовала модернизация производственного сектора, переориентир на выпуск и активное внедрение высокотехнологичных товаров и инновационных технологий производства. Одним из примеров служит использование китайскими аграриями технологий облачных вычислений и IoT (Интернет вещей) при выращивании сельскохозяйственных культур на гидропонике, внедрении интеллектуальных технологий полива, для контроля питательных растворов, измерения плотности, влажности, давления и скорости ветра и др.

¹ Данные ВВП приведены по показателям паритета покупательной способности (ППС)

Если рассматривать позиции нашей страны, то с 2000 г. доля России в мировом ВВП практически не менялась, составляя около 3 %. Доля экспорта высокотехнологичных товаров составила 13 % от общего объема российского экспорта, она занимала в 2019 г. 37-е место в мировом рейтинге против 29-го места в 2010 г. (таблица).

Таблица – Объем экспорта высокотехнологичных товаров в странах-лидерах (в текущих ценах)

Место в рейтинге в 2019 г.	Страна	2010 г.		2019 г.	
		Объем экспорта, млрд долл.	Доля от общего экспорта товаров, %	Объем экспорта, млрд долл.	Доля от общего экспорта товаров, %
1	Китай	474,5	32,1	715,8	30,8
2	Гонконг	2,5	36,8	322,0	65,6
3	Германия	180,5	17,0	208,7	16,4
4	США	168,9	23,0	156,1	18,9
5	Южная Корея	132,1	32,1	153,6	32,4
...					
37	Россия	5,4	9,6	10,9	13,0

Разработано по [6]

Как показали исследования, в высокоразвитых и технологически обеспеченных странах экономический рост производственных отраслей на 80-85 % зависит от фактора инновационности. Интеллектуальная собственность составляет львиную долю в совокупной рыночной стоимости корпораций - порядка 70 %. Это в свою очередь свидетельствует о том, что движущей силой ведения расширенного производства, в том числе в аграрной сфере, является активное внедрение наукоемких технологий, активизация инновационной деятельности, внедрение научно-технических достижений в производственные процессы. Данные вопросы особо остро стоят перед отечественным агропромышленным комплексом в условиях перехода к новому технологическому укладу, предусматривающему инновационность производственных процессов.

Ключевая роль в решении вышеназванных вопросов отводится государственному сектору. Государственное регулирование и управление аграрной отраслью может обеспечить создание предпринимательской среды для стабильного и эффективного функционирования агроструктур посредством [8,9]: совершенствования отдельных элементов нормативно-законодательной системы регулирования сельхозпроизводства; создания

условий благоприятствования для инвестиционной деятельности, в том числе за счет предоставления дополнительных льгот и защиты интересов инвестора; проработки мер и направлений государственной поддержки аграриев с учетом торгово-экономических реалий и потребностей сельхозпроизводителей, поддержка отрасли сельхозмашиностроения; расширение программ поддержки технико-технологической модернизации и цифровизации агроотрасли, льготного кредитования, с одновременным увеличением бюджетного финансирования; сокращения диспаритета цена на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности и др.

Библиографический список

1. Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии [Текст] / С.Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 2016. – № 2. – С.3-29.
2. Арриги Дж. Долгий двадцатый век: деньги, власть и истоки нашего времени [Текст]. – М.: Изд. Дом «Территория будущего», 2006. – 469 с.
3. Глазьев С.Ю. Ноономика как стержень формирования нового технологического и мирохозяйственного укладов [Текст] / С.Ю. Глазьев // Экономическое возрождение России. – 2020. – № 2 (64). – С.15-32. DOI: 10.37930/1990-9780-2020-2-64-15-32.
4. Глазьев С.Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. («Коллекция Изборского клуба») [Текст]. – М.: Книжный мир, 2018. – 768 с.
5. Айвазов А.Э. Экономические основы мироустройства [Текст] / А.Э. Айвазов, В.А. Беликов // Экономические стратегии. – 2017. – № 2. – С.156-167.
6. Информационная система Кноета [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https:knoeta.ru/atlas> (дата обращения 20.02.2022).
7. Исаева О.В. Развитие АПК России в условиях формирования нового мирохозяйственного уклада: угрозы и возможности [Текст] / О.В. Исаева, Е.П. Криничная // Учет и статистика. – 2021. – № 2 (62). – С. 40-51. DOI: 10.54220/1994-0874.2021.62.2.004
8. Павлушкина О.И. Государственная финансово-кредитная поддержка сельхозтоваропроизводителей в условиях современных рисков [Текст] / О.И. Павлушкина, А.Е. Черная, О.В. Кирсанова // Проблемы анализа риска. – 2015. – Т. 12. – №6. – С. 16-21.

9. Сокольникова И.В. Влияние программ государственной поддержки на развитие аграрного сектора Российской Федерации / И.В. Сокольникова // Вестник Алтайской академии экономики и права . – 2021. - №3-1. – С. 96-104. DOI: 10.17513/vaael.1617